

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Отрицательное мнение

Высший совет правосудия считает нецелесообразным принятие законопроекта «Об антикоррупционных судах»

как противоречащего Конституции Украины

Высший совет правосудия (ВСП) на заседании 9 марта с.г. рассмотрел вопрос об утверждении консультативного заключения по проекту Закона Украины «Об антикоррупционных судах», внесенного на рассмотрение Верховного Совета Украины

группой народных депутатов Украины (регистрационный № 6011).

Докладчиком по данному вопросу выступил заместитель председателя ВСП **Вадим Беляневич**, который информировал членов Совета об итогах рассмотрения этого законопроекта рабочей группой ВСП. «Вывод подготовлен совместными усилиями Высшего совета правосудия. Кроме того, по моим запросам предоставили заключения Высшая квалификационная комиссия судей Украины — в части, касающейся процедур отбора судей, Государственная судебная администрация Украины — по материально-техническому обеспечению работы суда, Совет судей Украины — по



В консультационном заключении ВСП отражены все поступившие предложения и замечания к законопроекту № 6011, отметил Вадим БЕЛЯНЕВИЧ

вопросам, связанным с судебским самоуправлением. Результатом этой совместной работы стал проект заключения, в котором отражены все поступившие предложения и замечания к законопроекту», — рассказал Вадим Беляневич. Докладчик также озвучил резолютивную часть консультационного заключения: «Высший совет правосудия, рассмотрев проект Закона Украины «Об антикоррупционных судах» (регистрационный № 6011), пришел к выводу о нецелесообразности принятия указанного законопроекта как противоречащего Конституции Украины и не согласующегося с законами Украины «О судостроительстве и статусе судей» и «О Высшем совете правосудия», которые являются базовыми имплементационными законами по отношению к Закону Украины «О внесении изменений в Конституцию Украины (относительно правосудия)». Высший совет правосудия принял решение утвердить консультативное заключение по проекту Закона Украины «Об антикоррупционных судах» и направить его в Верховный Совет Украины.

Напомним, что пунктом 15 части 1 статьи 3 Закона Украины «О Высшем совете правосудия» предусмотрено, что ВСП предоставляет обязательные к рассмотрению консультативные заключения относительно законопроектов по вопросам создания, реорганизации или ликвидации судов, судостроительства и статуса судей, обобщает предложения судов, органов и учреждений системы правосудия, касающиеся законодательства, относительно их статуса и функционирования, судостроительства и статуса судей.

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ

Товарное соседство

Правительством установлены правила товарооборота с зоной АТО

Юлия ШЕШУРЯК • «Юридическая практика»

Кабинет Министров Украины отреагировал на требования активистов торговой блокады Донбасса и утвердил Порядок перемещения товаров в район или из района проведения антитеррористической операции (АТО). Документ определяет правовой режим перемещения товаров, в том числе признанных в установленном порядке гуманитарной помощью, через линию соприкосновения и в пределах буферной зоны.

Субъектам хозяйствования разрешено перевозить исключительно продукты питания, лекарства и медицинские изделия в составе гуманитарных грузов, а также так называемые критически важные для Украины товары в соответствии с перечнем и в объемах, которые утверждаются совместным решением Министерства по вопросам временно оккупированных территорий (МВОТ) и Министерства экономического развития и торговли. Речь идет о товарах и продукции металлургической, горно-обогатительной, угледобывающей и энергогенерирующей отраслей, объектов критической инфраструктуры. Отдельно оговорены нюансы перевозки угольной продукции.

Все товары, кроме гуманитарной помощи, можно завозить или вывозить из зоны АТО только железнодорожным транспортом и только через специально определенные пункты пропуска. Автоперевозки разрешаются для товаров, которые поставляются в специальные гуманитарно-логистические центры, где осуществляется торговля продуктами питания, одеждой, предметами первой необходимости, предоставляется гуманитарная помощь.

Предприятиям, которые намерены переместить товар, необходимо обратиться в Государственную фискальную службу (ГФС) с заявлением, причем рассматри-

ваться будут заявления лишь тех субъектов хозяйствования, которые зарегистрированы на контролируемой территории Украины, не имеют задолженности по уплате налогов, имеют единый цикл производства, реализации продукции, выполнения работ или оказания услуг на территории Украины (кроме Крыма) и на временно неконтролируемой территории, проводят расчеты с использованием исключительно внутрисударственной платежной системы. Что касается физических лиц, то они смогут перемещать товары в ручной клади и/или сопровождаемом багаже автомобильным транспортом согласно перечню и в объемах, установленных МВОТ.

Отметим, что ранее в данной сфере действовал утвержденный Службой безопасности Украины в 2015 году порядок контроля за перемещением лиц, транспортных

средств и грузов между подконтрольными и не подконтрольными Украине территориями, но нарушителей этих правил не было возможности наказывать, ведь по закону порядок перемещения должен утверждаться правительством. В отличие от временного порядка, который содержал перечень запрещенных к перевозке товаров, новые правительственные правила определяют только разрешенные товары (вскоре планируется составить более детальный их перечень). Есть и другие отличия, в частности, ранее субъекты хозяйствования могли в некоторых случаях перевозить товары не только железнодорожным, но и автомобильным транспортом. В числе новаций — привлечение к процессу контроля за перемещением товаров общественности и волонтеров.

Вместе с тем организаторы блокады не раз заявляли, что они против любой торговли с оккупированными территориями, даже урегулированной, поэтому блокада все равно не прекратится. Как будут решаться эти вопросы на практике — покажет время, ведь для реализации новых правил необходимо принятие еще ряда документов.



Все товары, кроме гуманитарной помощи, будут перемещаться в зону АТО только железнодорожным транспортом

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА

FCLEX
Attorneys at Law

Иллюзорная объективность

16 февраля стартовала процедура анонимного письменного тестирования кандидатов в новый Верховный Суд — одна из стадий процесса отбора судей, которая предусмотрена Законом Украины «О судостроительстве и статусе судей». Всего к ней были допущены 643 кандидата. Однако в ходе проведения отбора судей были обнаружены определенные пробелы со стороны регулирования объективности процесса.

Правовая основа процедуры отбора установлена в Законе Украины «О судостроительстве и статусе судей», в Положении о проведении конкурса на занятие вакантной должности судьи, в Условиях проведения конкурса на занятие вакантных должностей судей кассационных судов в составе Верховного Суда и предусматривает два этапа отбора: тестирование и выполнение письменных работ; собеседование. Суммарно (теоретически) на этих двух этапах можно набрать 1000 баллов. Интерес представляет объективность соотношения баллов за каждую часть. Так, тестирование и письменные работы предусматривают максимум 210 баллов, тогда как на собеседование отводятся оставшиеся 790 баллов. При этом стоит отметить, что вся кампания по проведению отбора основывается на определенной «объективности» именно письменных работ, и недостаточная огласка того факта, что основное количество баллов кандидатами будет набрано на собеседовании, хотя и при условии преодоления проходного балла после первого этапа, свидетельствует о явных проблемах.

Весьма интересным проявлением «объективности» в отборе будущих судей Верховного Суда является следующее: за день до проведения письменного оценивания (написания судебных решений) на сайте Высшей квалификационной комиссии судей Украины появилось объявление о возможности использования письменных источников: текстов нормативно-правовых актов, постановлений пленумов судов, информационных писем судов. Использовать другие источники было запрещено. Внимания заслуживает и факт отсутствия такого положения в актах, указанных как правовое основание для проведения процедуры, ведь оно облегчает сдачу экзамена кандидатами.

Кроме того, возникает вопрос: а все ли принесенные кандидатами письменные источники соответствуют выдвинутым требованиям? Многие желающие занять должность судьи Верховного Суда взяли с собой сотни распечатанных страниц, и возникают некоторые сомнения в проверке сотрудниками Высшей квалификационной комиссии судей Украины каждого листа.

Таким образом, отбор судей в обновленный Верховный Суд, безусловно, важный шаг в реформировании судебной системы Украины, но практика его проведения показала, что пока еще есть много «свободного места» для регулирования его объективности.

ПАВЛЮКОВ Игорь — юрист ЮК FCLEX, г. Киев