

ЦИФЕРКЛАД

Отчетная запись

Обнародована отчетность о состоянии осуществления правосудия за прошлый год: о чем говорят статистические показатели уголовного судопроизводства?

Традиционно в конце зимы Государственная судебная администрация Украины презентует плоды работы судебной системы за предыдущий год в цифрах. Не нарушили этот статистический ритуал и в этом году: на веб-портале судебной власти Украины была обнародована отчетность о состоянии осуществления правосудия в нашем государстве за 2016 год. Отчеты содержат обобщенные сведения о результатах рассмотрения местными и апелляционными судами административных, уголовных, хозяйственных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях.

На некоторых цифриных показателях деятельности судов мы остановимся более детально. В частности, расскажем о данных судебной статистики в разрезе уголовного судопроизводства, а именно — о рассмотрении судами первой инстанции материалов уголовных производств. Всего в 2016 году в производстве судов находилось 938 394 таких дела (892 269 дел поступило в прошлом году), по 871 206 делам было закончено производство, причем в более чем 10 тыс. случаев — с нарушением сроков, установленных Уголовным процессуальным кодексом (УПК) Украины. Остаток нерассмотренных дел на конец отчетного периода — 67 188.

Как и в предыдущие годы, так называемый институт соглашений со следствием, появившийся в уголовном процессе относительно недавно — четыре года назад, демонстрирует положительную динамику использования и становится все более

популярной опцией. Так, из 29 370 решений, принятых в ходе подготовительного производства в 2016 году, 13 210 — это утвержденные соглашения, только в 440 случаях суд отказал в утверждении соглашений (соответствующие материалы были возвращены прокурору для продолжения досудебного расследования).

Положительная динамика в 2016 году наблюдалась и в применении другого относительно нового для Украины института — суда присяжных. Судом присяжных было рассмотрено 51 дело (для сравнения: в



В 2016 году 51 уголовное дело было рассмотрено судом присяжных, порядка 1400 судебных процессов проведены в режиме видеоконференции

2015 году — всего 42). А вот возможности технического прогресса не были особо востребованы в судебных процессах. В прошлом году всего по 1378 уголовным делам судебное производство осуществлялось в режиме видеоконференции, тогда как в 2015-м их количество было на порядок больше — 2177.

Если говорить о финансовых показателях, то в прошлом году 99 лиц были освобождены судом под залог, цена вопроса их свободы — более чем 11 млн грн, из них только порядка 117 тыс. грн залога были обращены в доход государства. Сумма процессуальных затрат, присужденных к взысканию, составила более 35 млн грн, из них около 3,5 млн грн было уплачено добровольно.

Также расскажем о количестве дел, в которых применены меры обеспечения уголовного производства в ходе судебного рассмотрения: всего таких почти 5 тыс., из них в 1267 случаях была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

СУДЕЙСКИЕ КАДРЫ

Возвратное движение

23 февраля с.г. Высший совет правосудия принял решение вернуть в Высшую квалификационную комиссию судей материалы в отношении 75 кандидатов на должности судей, не назначенных на должности до изменения законодательства.

Отметим, что в соответствии с пунктом 13 заключительных и переходных положений Закона Украины «О Высшем совете правосудия» материалы и представления Высшего совета юстиции о назначении на должности судей впервые,

не рассмотренные до дня вступления в силу Закона Украины «О внесении изменений в Конституцию Украины (относительно правосудия)», передаются в Высший совет правосудия для решения вопроса о назначении соответствующих судей (внесения соответствующих представлений). Кандидаты на должность судьи, материалы по которым переданы в Высший совет правосудия и которые на 60-й день со дня вступления в силу Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» не соответствуют требо-

ваниям для назначения на должность судьи согласно Конституции Украины, прекращают участие в процедурах назначения на должность судьи. Кандидаты на должность судьи, материалы по которым переданы в Высший совет правосудия и которые не позднее чем на 60-й день со дня вступления в силу Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» соответствуют требованиям для назначения на должность судьи согласно Конституции Украины и Закону Украины «О судостроительстве и статусе судей», повторно сдают квалификационный экзамен, проходят специальную проверку и участвуют в конкурсе на занятие должности судьи. Для проведения специальной проверки, квалификационного экзамена и конкурса на занятие должности судьи Высший совет правосудия передает соответствующие материалы в Высшую квалификационную комиссию судей Украины.

Напомним, что Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей» вступил в силу 30 сентября 2016 года, упомянутый 60-дневный срок истек 28 ноября 2016 года, а процесс реорганизации Высшего совета юстиции в Высший совет правосудия начался 12 января 2017 года.

На заседании также были приняты решения о внесении представлений Президенту Украины о назначении трех кандидатов на должность судьи, об увольнении 13 судей на общих основаниях. Еще 17 судей были уволены в связи с совершением существенного дисциплинарного проступка на основании пункта 3 части 6 статьи 126 Конституции Украины в соответствии с решениями Высшей квалификационной комиссии судей Украины — это 15 судей из АРК и г. Севастополя и два судьи из судов Донецкой области.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА

FCLEX
Attorneys at Law

Неоправданный шаг

Пожалуй, самым приоритетным направлением реформирования государственных органов сегодня можно считать борьбу с коррупцией. В течение последних лет мы наблюдаем ряд законодательных изменений, следствием чего, в частности, стало создание профильных органов, основной целью деятельности которых является борьба с коррупцией.

Наряду с хорошо известными Национальным антикоррупционным бюро (НАБУ), Специализированной антикоррупционной прокуратурой (САП) законодатель предлагает создать дополнительное звено и в судебной ветви власти, которым в соответствии со статьей 31 новой редакции Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» должен стать Высший антикоррупционный суд.

Кроме того, недавно в Верховном Совете Украины был зарегистрирован проект Закона Украины «Об антикоррупционных судах» № 6011 от 1 февраля 2017 года (проект № 6011), определяющий структуру антикоррупционных судов, предмет рассмотрения и порядок их функционирования.

Следует отметить, что в первую очередь вызывает сомнение сама идея создания системы антикоррупционных судов. В соответствии со статьей 3 проекта № 6011 антикоррупционный суд рассматривает дела, подследственные НАБУ. Вместе с тем дела, подследственные НАБУ, согласно части 5 статьи 216 УПК Украины, не имеют какой-то отдельной специфики, не позволяющей осуществлять их рассмотрение общими судами. Это обычные уголовные дела, порядок рассмотрения которых определяется УПК Украины, что в свою очередь указывает на отсутствие отдельной, «особой» предметной юрисдикции антикоррупционных судов. В контексте изложенного можно сказать, что создание отдельных судов так называемой антикоррупционной специализации является неоправданным шагом с точки зрения процессуальной необходимости.

Возникают вопросы и к самой структуре антикоррупционных судов. Согласно статье 2 проекта № 6011, система антикоррупционных судов включает в себя всего два суда: Высший антикоррупционный суд и соответствующую палату Верховного Суда Украины. Предложенная структура противоречит статье 129 Конституции Украины, поскольку лишает участником процесса права на апелляционное и кассационное обжалование решений.

Более того, создание судов для рассмотрения дел, подследственных только конкретному органу досудебного следствия, ставит под сомнение их независимость и может привести к появлению «ручного» суда в руках такого органа. При минимальной процессуальной пользе от создания антикоррупционных судов указанные выше опасения приобретают свою актуальность в контексте довольно заметного лоббирования их создания со стороны НАБУ и САП.

СТЕПАНЕНКО Алексей — старший юрист ЮК FCLEX, г. Киев

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

Газета украинских юристов
Издается с 15 марта 1995 года

Регистрационное свидетельство от 8 октября 2002 года, серия KB № 6585. Учредитель и издатель — ЧАО «Юридическая практика»

РЕДАКЦИЯ. Шеф-редактор — Рустам Колесник. Выпускающий редактор — Константин Шестопалов. Научное редактирование — Леся Корнелюк. Обозреватели — Ирина Гончар, Светлана Тарасова. Корреспонденты — Алексей Насадюк, Кристина Пошелюжная, Виталий Дудин, Ольга Кириенко. И. о. редактора отдела «Отрасли практики» — Марина Бахалдина. Корреспонденты отдела «Отрасли практики» — Александр Бильдин, Виолетта Лобан. Литературное редактирование — Татьяна Ивченко. Корректоры — Елена Рослякова, Дана Безноснова. Верстка — Виктор Чередищенко. Рисунки — Сергей Рябоконь. Главный редактор сайта — Сергей Саченко. Редактор электронных новостей — Ксения Бреславская. Юрисконсульт — Анатолий Гвоздецкий. Фотокорреспондент — Евгений Король.

Адрес редакции: ул. Дегтяревская, 25а, корпус «Л», 1 этаж, г. Киев, 04119.
Телефон: (044) 495-27-27. Телефакс: (044) 495-27-77. E-mail: info@pravo.ua.

ИЗДАТЕЛЬСТВО. ЧАО «Юридическая практика». Свидетельство о внесении в государственный реестр издателей, книгораспространителей и изготовителей печатной продукции серии ДК № 4118 от 26 июля 2011 года. Генеральный директор — Рустам Колесник. Заместитель генерального директора — Евгения Руженцева.

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА. «Юридическая практика» освещает правовые, политические, деловые и социальные явления, представляющие интерес для юридической общественности. Отбор материалов для публикации производится редакцией, исходя из ее оценки их качества, актуальности и интереса читательской аудитории. Опубликованные в газете материалы отражают точку зрения их авторов, которая может не совпадать с позицией редакции. Как независимое издание «Юридическая практика» может публиковать статьи, носящие заведомо дискуссионный характер или касающиеся тех или иных спорных вопросов. Материалы, предоставляемые редакции, не должны быть опубликованными или переданными для опубликования в других изданиях. Редакция сохраняет за собой право редактировать, сокращать направленные в ее адрес материалы и изменять их название. За содержание рекламных макетов ответственность несет рекламодатель.

Материалы, опубликованные в данном номере газеты, перепечатке не подлежат. Слова «Юридическая практика» и изображение весов являются зарегистрированными товарными знаками ЧАО «Юридическая практика».

Цветоделиение и печать: ООО «Интерконтиненталь-Украина», ул. Институтская, 16, г. Киев, 01024.

Печать офсетная. Заказ № 2402/7. Тираж 5000 экз. Подписано в печать 24 февраля 2017 года.



Издательство ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА © 2017
www.yurpractika.info

Подписной индекс в каталоге ГП «Пресса»: 21729.
Розничная цена — 28 грн 00 коп.