

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

В зоне доступа

Нахождение осужденного в учреждениях отбывания наказания не должно быть преградой в предоставлении ему доступа к материалам уголовного производства

Алина НАЗАРЧУК • «Юридическая практика»

Уголовный процессуальный кодекс (УПК) Украины гарантирует право подозреваемому, обвиняемому на ознакомление с материалами их дел. Вопрос, имеют ли доступ к этим материалам лица, находящиеся в статусе осужденного, остается открытым. Так, отсутствие четкого механизма реализации этого права и пребывание в учреждениях исполнения наказания существенно ограничивает возможности заключенного. В частности, невозможность получения копий материалов уголовного производства замедляет процесс подачи жалобы в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) и препятствует дальнейшей защите осужденного в ЕСПЧ. С целью усовершенствования порядка ознакомления осужденного с материалами уголовного производства и получения их копий Кабинетом Министров Украины был разработан и зарегистрирован в парламенте проект Закона Украины № 9455 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно обеспечения права осужденных на обращение в Европейский суд по правам человека» (законопроект).

Удаленный доступ

Как показывает практика, ЕСПЧ требует от осужденного предоставления ряда документов, которые находятся в материалах дела в национальном суде. Однако действующий УПК не предусматривает механизма получения таких документов осужденным, рассказывает Илона Милостива, юрист ЮК EQUITY: «Согласно статье 43 УПК Украины оправданный, осужденный имеют право на ознакомление с материалами досудебного расследования, но в том объеме, который необходим для защиты на стадии судебного производства. Таким образом, после завершения стадии производства осужденный теряет доступ к материалам, которые могут служить основанием для обращения в ЕСПЧ». В то же время Александр Дементьев, юрист ЮФ «Ильяшев и Партнеры», отмечает, что в случае нахождения осужденного в пенитенциарном учреждении право на ознакомление с материалами производства ограничивается из-за отсутствия утвержденного Министерством юстиции Украины порядка проведения такого ознакомления. «На практике данное право осужденный может реализовать через своего адвоката, например, путем предоставления ему копий материалов уголовного производства во время свидания в пенитенциарном учреждении», — комментирует Александр Дементьев. Вместе с тем в пояснительной записке к законопроекту указано, что сейчас для ознакомления осужденных с материалами уголовного производства может осуществляться их конвоирование в суд, что требует дополнительных расходов из государственного бюджета Украины.

Указать на ошибки

Впрочем, ЕСПЧ неоднократно заявлял о систематичности нарушений прав осужденных на получение копий процессуальных документов. Показательным является дело «Василий Иващенко против Украины» (заявление № 760/03), в котором заявителем выступал осужденный. ЕСПЧ запросил ряд копий процессуальных документов из материалов уголовного дела, которые хранились в национальных судах. Заявитель обратился в национальный суд с просьбой предоставить ему возможность изготовить

необходимые копии документов за свой счет. Поскольку национальный суд так и не предоставил осужденному возможность получить копии запрашиваемых ЕСПЧ документов, Европейский суд по правам человека констатировал нарушение прав заявителя, гарантированных статьей 34 Конвенции о защите прав человека и основоположных свобод (Конвенция). Вместе с тем ЕСПЧ указал, что непредоставление заключенному лицу, зависимому от государственных органов, эффективного доступа к документам, необходимым для обоснования заявления в ЕСПЧ, свидетельствует о систематической проблеме.

Кроме того, ЕСПЧ акцентировал внимание на том, что такая проблема возникла вследствие отсутствия четкой и конкретной процедуры, предоставляющей заключенным лицам возможность получать копии документов из материалов дела, например, переписывая их собственноручно или изготовляя с помощью соответствующего оборудования либо же путем возложения на государственные органы обязанности делать такие копии.

Ограничение скорости

Исправить ошибки, на которые указывает ЕСПЧ, в правительстве намерены путем внесения следующих изменений в уголовное процессуальное законодательство. Так, статью 317 УПК Украины пред-



Осужденные будут иметь право обращаться в суд с заявлением о предоставлении электронных копий материалов уголовного производства

лагается дополнить частью 3, предусматривающей, что осужденный, оправданный, лицо, в отношении которого применены принудительные меры медицинского или воспитательного характера, потерпевший, представитель юридического лица, их защитники и законные представители имеют право обратиться с заявлением об ознакомлении с материалами уголовного производства, стороной в котором они были, за исключением материалов о применении мер безопасности относительно лиц, принимающих участие в уголовном судопроизводстве, в суд, где хранятся такие материалы.

Предусмотрена и процедура предоставления осужденным доступа к материалам уголовного производства. Так, осужденные, которые отбывают наказание в учреждениях исполнения наказаний, обращаются в суд через администрацию таких учреждений с заявлением о предоставлении электронных копий материалов уголовного производства (уголовного дела) и документов, приобщенных к материалам уголовного производства, необходимых для защиты своих прав и свобод. Такие электронные копии суды должны направлять в администрации учреждений исполнения наказаний с помо-

щью электронной почты или других средств связи в срок, объективно необходимый для их изготовления, но не больше 30 дней со дня поступления обращения.

Об эффективности предлагаемых изменений можно будет говорить после практической их реализации, а вот для оценки качества потенциальных правовых норм УПК Украины следует ответить на такие вопросы:

1) определен ли круг субъектов, на которых возложена обязанность предоставить материалы для ознакомления?

2) обозначены ли сроки предоставления материалов?

3) предусмотрена ли процедура обжалования решения о непредоставлении материалов уголовного производства для ознакомления и что делать в случае бездействия органов государственной власти?

Прокомментировал данные вопросы Александр Горобец, адвокат, руководитель проектов практики безопасности бизнеса АО Juscutum: «К первому пункту вопросы не возникают, обращаться необходимо в суд, где осуществлялось судебное рассмотрение и в котором находится дело. Что касается второго вопроса, то, проанализировав сравнительную таблицу к законопроекту, мы увидим, что упоминается срок 30 дней как предельный срок для отправки электронных копий материалов. Однако необходимо помнить, что быть осужденным не всегда означает фактически пребывать в местах лишения свободы (например, в случае назначений наказания в виде штрафа или исправительных работ). Существует большая вероятность того, что предоставление материалов для осужденного, находящегося «на воле», будет затягиваться со ссылкой на большую загруженность сотрудников суда. Конечно же, самым большим недостатком можно назвать отсутствие у осужденного законных рычагов давления на органы

НОВОСТИ

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА



Целью нового закона является гармонизация морского законодательства Украины с законодательством других причерноморских государств

Вступил в силу Закон Украины «О прилегающей зоне Украины»

Закон Украины «О прилегающей зоне Украины», принятый парламентом 6 декабря 2018-го, после процедуры официализации (подписания Президентом Украины и опубликования в газете «Голос Украины») 4 января с.г. вступил в силу. «Прилегающая зона Украины — морской пояс, примыкающий к территориальному морю Украины, внешняя граница которого находится на расстоянии не более 24 морских миль, отсчитанных от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря Украины» — такое определение дается в новом законе. Этот акт устанавливает статус и определяет правовой режим прилегающей зоны Украины, а также порядок реализации нашим государством в этой зоне своих прав как прибрежного государства в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года, другими международными договорами и национальным законодательством.

В парламенте реанимируют вопрос относительно военного положения

Первой законодательной инициативой, предложенной главой государства в этом году, стал проект закона № 9460, направленный на законодательное закрепление особенностей процедуры публичных закупок и возможности внесения изменений в условия заключенных договоров для обеспечения нужд обороны во время действия правового режима военного положения. С целью реализации этой идеи предлагается внести коррективы в Законы Украины «О публичных закупках» и «Об особенностях осуществления закупок товаров, работ и услуг для гарантированного обеспечения потребностей обороны».

Внесены изменения в Бюджетный кодекс Украины

8 января с.г. Президент Украины подписал Закон Украины «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины (относительно правовой основы для введения среднесрочного бюджетного планирования)». Изменения, направленные на создание правовой основы для введения среднесрочного бюджетного планирования, вступили в силу 11 января с.г. Среди прочего Бюджетный кодекс Украины был дополнен статьей 32¹, в которой, в частности, установлено, что с целью минимизации влияния фискальных рисков на показатели государственного бюджета Министерство финансов Украины осуществляет управление фискальными рисками путем их выявления, оценки, мониторинга и разработки мер по их минимизации.