

## СУДЕБНАЯ РЕФОРМА



## Запрет залогового освобождения

В последнее время освобождение под залог лиц, подозреваемых в особо крупных взятках или других коррупционных преступлениях, стало почти обычным явлением для отечественной практики борьбы с коррупцией.

Ранее мы уже писали о попытках законодателя ограничить применение такой меры пресечения к лицам, которые «выполняют функции власти»: законопроектом № 4596 предложено внести изменения в статью 183 Уголовного процессуального кодекса Украины, которой предусмотрено право суда не определять размер залога в соответствующих случаях. Как было указано, данный законопроект существенно не доработан.

К счастью, в Верховный Совет Украины был внесен законопроект № 4013а, основанный на альтернативном и, видимо, более эффективном процессуальном механизме — прямом запрете применения залога к лицам, подозреваемым или обвиняемым в совершении коррупционных преступлений. Цель данного законопроекта (как и предыдущего) — не допустить, чтобы такие лица избежали уголовной ответственности, в том числе путем выезда за границу.

Итак, законопроектом № 4013а предлагается расширить имеющийся в части 5 статьи 176 Уголовного процессуального кодекса Украины перечень преступлений, за совершение которых к подозреваемым или обвиняемым не могут быть применены меры пресечения в виде личного обязательства, личного поручительства, домашнего ареста или залога. Напомним, что в указанный выше перечень сегодня включены составы, предусмотренные статьями 258–258<sup>3</sup>, 260, 261 Уголовного кодекса Украины (преступления, связанные с терроризмом, создание незаконных формирований, нападение на объекты, на которых есть особо опасные предметы).

Как это часто случается, идея хорошая, а вот воплощение хромает. Так, перечень дополнен по какому-то неопределенному принципу путем включения в него вопреки названию законопроекта не всех, а лишь отдельных составных преступлений с признаками коррупционных деяний. Этим абсолютно игнорируется определение коррупционного преступления, изложенное в примечании к статье 45 Уголовного кодекса Украины, согласно которому коррупционными считаются преступления, предусмотренные статьями 191, 262, 308, 312, 313, 320, 357, 410 Уголовного кодекса Украины, в случае их совершения путем злоупотребления служебным положением, а также преступления, предусмотренные статьями 210, 354, 364, 364<sup>1</sup>, 365<sup>2</sup>, 368–369<sup>2</sup> Уголовного кодекса Украины.

Надеемся, что в процессе рассмотрения данного законопроекта его положения будут согласованы с нормативным определением коррупционного преступления. В этом случае предложенный механизм запрета применения залога может оказаться вполне эффективным.

**КОНОПКА Игорь** — юрист ЮК FCLEX, г. Киев

## ОХРАНА ТРУДА

## Сохранить как

## Какие регулятивные изменения готовит Гоструда в плане защиты здоровья работников на производстве

Виталий ДУДИН • «Юридическая практика»

Государственная служба Украины по вопросам труда разработала нормативные акты, направленные на улучшение состояния дел с безопасностью на производстве. Изменения будут особенно важны для субъектов промышленности. Среди прочего предусматривается изменить функции службы по вопросам охраны труда, а также создать правовую основу для проведения экспертизы безопасности производства.

## Служба охраны

В частности, был обнародован проект приказа Министерства социальной политики Украины «Об утверждении изменений в Типовое положение о службе охраны труда». Прежде всего уточняется, что деятельность службы охраны труда направлена на предотвращение несчастных случаев, профессиональных заболеваний и аварий в процессе «трудовой деятельности», а не в процессе «труда», как раньше. Исключается норма о том, что министерства и другие центральные органы исполнительной власти в положении о структурном подразделении по охране труда должны учитывать требования настоящего Типового положения.

Некоторые поправки призваны изменить документ в соответствии со временем. Названия должностей (профессий) устанавливаются согласно Классификатору профессий ДК 003: 2010, утвержденному приказом Госпотребстандарта Украины от 28 июля 2010 года № 327 (вместо классификатора, утвержденного в 2005 году). Некоторые изменения не несут особой смысловой нагрузки (например, уточняется, что вводный инструктаж с работниками проводится по «вопросам охраны труда», а не по «охране труда»).

В некоторых нормах положение становится менее формализованным. Так, сказано, что на предприятии с количеством работающих менее 20 человек для выполнения функций службы охраны труда могут привлекаться специалисты на договорной основе, имеющие «соответствующую подготовку». В предыдущей редакции нормы требовался производственный стаж работы не менее трех лет и прохождение «обучения по охране труда».

В то же время отдельные положения могут сделать работу службы по охране труда более определенной. Документ дополняется пунктом 3.2 следующего содержания. При введении работодателем систем предотвращения возникновения несчастных случаев и профессиональных заболеваний на производстве с учетом рискоориентированного подхода оценка рисков на предприятии и рабочих местах осуществляется в соответствующем порядке: 1) определение опасностей и работающих лиц, подвергающихся риску для жизни и здоровья; 2) оценка риска, который возникает в результате опасностей; 3) определение мер и защитных мероприятий; 4) практическое внедрение мер и защитных мероприятий; 5) мониторинг, анализ и в случае необходимости — пересмотр мер и защитных мер.

К функциям службы также относится организация работы кабинета по охране труда, но только «в случае его создания». В предлагаемой версии пункта 5.3 сказано, что для проведения обучения, инструктажей, семинаров, лекций, выставок и других мероприятий «может быть создан» кабинет по охране труда. Сегодня его создание является обязательным. Это изменение способно существенно уменьшить расходы некоторых субъектов хозяйствования.

Служба охраны труда ведет учет и осуществляет анализ причин производственного травматизма, профессиональных заболеваний, аварий на производстве. В соответствии с новой редакцией пункта 3.12 служба охраны труда участвует в составлении санитарно-гигиенической характеристики условий труда работников при подозрении у них профессионального заболевания (отравления). Предусмотрено, что в обязанности службы входит контроль проведения мероприятий, направленных на устранение причин не только несчастных случаев и профессиональных заболеваний, но и аварий на производстве.

Проект акта также вносит изменения в пункт 4 «Права работников службы охраны труда», касающиеся остановки машин в



Создание кабинета по охране труда станет необязательным.

При этом свои заключения насчет безопасности производства будут предоставлять негосударственные эксперты

случае нарушений, которые создают угрозу жизни или здоровью работников. Так, служба охраны труда получает право останавливать работу любого оборудования (кроме упомянутых в нынешней редакции нормы «машин, механизмов, оборудования»).

Предполагается, что субъекты хозяйствования понесут расходы только в первом году, и такие расходы будут направлены на оборотные активы (материалы, канцелярские товары и т.д.). Речь идет о сумме в 30 гривен. Количество субъектов хозяйствования крупного и среднего предпринимательства, на которых распространится регулирование, составляет 16 403.

## Экспертиза безопасности

Кроме того, был разработан проект приказа Министерства социальной политики Украины «Об утверждении требований к экспертным организациям, которые намерены выполнять (выполняют) экспертизу состояния охраны труда и безопасности промышленного производства».

Как объясняется, приказ подготовлен с целью правового регулирования вопросов осуществления субъектами хозяйствования экспертной деятельности в сфере охраны труда и промышленной безопасности путем установления критериев их оценки. Приказом предлагается утвердить требования к экспертным организациям, которые намерены выполнять (выполняют) экспертизу состояния охраны труда и безопасности промышленного производства.

Оценку соответствия субъектов хозяйствования установленным требованиям проводит Гоструда. В случае соответствия критериям субъект вносится в соответствующий реестр. Некоторые требования кажутся правильными пожеланиями, однако соблюсти их можно только при наличии определенных полномочий. Так,

«экспертный» хозяйствующий субъект должен быть независимым. Это означает, что его деятельность не должна быть связана с проектированием, изготовлением, поставкой, приобретением, владением, использованием (эксплуатацией), введением в эксплуатацию, монтажом, наладкой, техническим обслуживанием, ремонтом, модернизацией, реконструкцией или заменой оборудования, на которое выдается заключение экспертизы. Каким образом уполномоченный орган получит такую информацию, остается загадкой. Либо же прохождение этого теста будет сугубо формальным — на основании сведений единого госреестра, например.

Субъект хозяйствования должен иметь статус юридического лица и надлежащее материально-техническое обеспечение, в том числе помещение или долгосрочный договор аренды помещений (на срок действия разрешения Гоструда); соответствующее разрешение на техосмотр и/или экспертное обследование машин, механизмов, оборудования повышенной опасности; полномочия на осуществление инспекционной деятельности для проведения взаимного мониторинга.

Структура и состав такого учреждения не оговариваются, но выделяются пять направлений работы, за которыми должны быть закреплены специалисты. В числе таких направлений — формирование фонда нормативно-правовых актов, хранение результатов экспертиз. Специалисты предприятия, которые непосредственно будут проводить экспертизу состояния охраны труда и безопасности промышленного производства, должны иметь средства индивидуальной защиты, спецодежду и обувь; инструкции по охране труда, регламентирующие безопасное проведение экспертизы состояния охраны труда и безопасности промышленного производства.

При этом на хозяйствующего субъекта возлагается обязанность по обеспечению независимости вознаграждения экспертов от результатов выполненных экспертиз.

Хозяйствующий субъект должен обеспечить, в частности, осуществление «научно-технической поддержки» государственного надзора в области промышленной безопасности и охраны труда, работу сертифицированной системы управления качеством, системы регистрации и хранения заявок на проведение экспертизы, учет и рассмотрение претензий (спорных вопросов), а также внесение в реестр заключения экспертизы. Предприятие должно иметь в штатном расписании постоянно работающих технических экспертов — не менее двух по каждому заявленному направлению.

Кроме того, установлены требования по обеспечению безопасности экспертов — прохождение медосмотров, фиксация вредных условий труда с целью получения соответствующих льгот.

Следует отметить, что перечнем предусмотрено весьма обширный список подаваемых документов (21 документ). Среди них — копия штатного расписания, сведения о структуре, должностные инструкции, материалы медосмотра сотрудников и др.

По результатам проведенного мониторинга соответствия установленным требованиям экспертная организация лишается полномочий на проведение экспертизы в случае несоблюдения этих требований, выявления фактов подготовки недостоверного заключения экспертизы при осуществлении государственного надзора.

Таким образом, принятие этого документа позволит осуществлять деятельность, которая будет служить основанием для принятия решений должностными лицами по надзору за соблюдением законодательства по охране труда и промышленной безопасности. Вместе с тем уделяется излишнее внимание таким деталям, как перечень подаваемых документов для получения разрешения на деятельность, при том, что отсутствуют квалификационные и образовательные требования к желающим осуществлять экспертизу.