

#justiceelates

НЕЗАЛЕЖНИЙ СУД ОЧИМА АДВОКАТА

В'ячеслав Краглевич
партнер EQUITY

*«Я завжди був переконаний, що **стабільність та успіх** національного уряду і, отже, **щастя народу** Сполучених Штатів будуть залежати від значної міри **тлумачення та виконання його законів**»*

**– Джордж Вашингтон до Верховного суду
Сполучених Штатів, 3 квітня 1790**

*«**Гідність і стабільність уряду та всіх його гілок, моральний дух населення й добробут суспільства в цілому настільки залежать від** справедливого та професійного відправлення **правосуддя**, що **судова система має бути відокремлена від законодавчої та виконавчої й бути незалежною від них обох, повинна контролювати їх, так само як і вони повинні контролювати її. Судова система повинна бути незалежна від інших гілок влади, але не може бути незалежна від народу**».*

– Томас Джефферсон

«Але якщо закони перестануть дотримуватись у народній державі, то вона вже загинула, оскільки причина цього зла може бути лише у зіпсованості самої республіки»

– Шарль Луї де Монтеск'є «Про дух закону»

««Влада, яка б'є лише за те, що когось не любить, показує тим свою неміч»

– Любомир Гузар

«Злодій повинен сидіти у в'язниці. І людей не турбує, в який спосіб я його туди сховаю».

– Брати Вайнери – «Ера милосердя»

ЗАГАЛЬНА ВІЗІЯ

Впевненість у справедливості

Це впевненість у тому, що рішення ухвалюватиметься на основі закону та доказів, а не залежно від соціального становища або політичних переконань сторін.

Неприхильність суду до будь-яких спроб втручання у справедливий процес

Незалежність суду означає відсутність політичних чи економічних впливів, які можуть викривити правосуддя.

Незалежний суд - гарант дотримання прав людини

Справедливий суд має дозволяти адвокатам захищати права та свободи своїх клієнтів без страху переслідувань чи придушення.

Залежність судової системи від інших гілок влади та від політичних можновладців може вести до того, що:

судді не будуть вільними у прийнятті рішень на підставі об'єктивних критеріїв та правових стандартів;

судові рішення можуть ставати об'єктом впливу політичної кон'юнктури та інструментами досягнення політичних та інших приватних цілей, а не ґрунтуватися на ретельному аналізі фактів та закону.

Це може підірвати довіру до судової системи та підштовхувати громадян шкідливих переконань про недобросовісність, вибірковість та необ'єктивність судової влади.

Незалежність від громадської думки та тиску з "вулиці"

Незалежний суд не повинен піддаватися коливанням громадської думки або популярності.

Незалежність суду також передбачає відсутність тиску зі сторони громадськості чи певних груп інтересів.

Судові рішення не мають залежати від тимчасових політичних або громадських тенденцій.

Негативний вплив "вулиці" або громадської думки на судову систему може призвести до того, що судді вибирають популярні рішення, а не завдання правосуддя.

Професійна етика та стабільність

Судова система має ґрунтуватися на **високих стандартах професійної етики**, які забезпечують стабільність та незалежність у роботі суддів. Це передбачає, що вони не повинні відступати від своїх принципів через тиск з боку будь-якої гілки влади чи громадськості.

НЕГАТИВНІ НАСЛІДКИ ПОРУШЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ

- ▶ Політизація судової системи;
- ▶ Корупційні ризики;
- ▶ Обмеження прав громадян;
- ▶ Непередбачуваність правосуддя;
- ▶ Порухення принципу розділу влад.

Порушення незалежності судової системи призводить до констатації Європейським судом з прав людини низки основоположних прав громадян:

- ▶ Незаконне позбавлення волі;
- ▶ Незаконне втручання у право власності особи;
- ▶ Обмеження прав особи у доступі до правосуддя.

Це може спричинити не лише негативні правові наслідки для осіб, але й негативний вплив на міжнародну репутацію України.

ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ

Надання права **законодавчої ініціативи** пленуму Верховного Суду.

Надання можливості пленуму Верховного Суду **надавати роз'яснення** щодо застосування норм права.

Встановлення механізму, що дозволяє пленуму Верховного Суду **видачу роз'яснень та узагальнень на підставі судової практики**, а не лише індивідуальних рішень.

Закріплення на конституційному рівні **розміру фінансування судової системи**.

Виключення участі інших гілок влади при створенні судів та органів судового врядування.

Збільшення рівня соціального забезпечення суддів для стимулювання високих стандартів їхньої діяльності та зменшення можливості тиску з боку зовнішніх факторів.

Розширення **гарантій адвокатури**.

Посилення відповідальності за втручання та вплив на суд.



**ГОТОВИЙ ВІДПОВІСТИ
НА ВАШІ ЗАПИТАННЯ!**