

## ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

## Хозяйственный комплекс

За три года действия измененного ХПК Украины судами были наработаны единые подходы и определен круг спорных вопросов в применении новаций на практике

Александр БИЛЬДИН • «Юридическая практика»

Почти три года хозяйственный процесс в Украине регулируется новыми правилами. 15 декабря 2017 года вступил в силу Закон Украины «О внесении изменений в Хозяйственный процессуальный кодекс Украины, Гражданский процессуальный кодекс Украины, Кодекс административного судопроизводства Украины и другие законодательные акты» от 3 октября 2017 года № 2147-VIII. При этом Хозяйственный процессуальный кодекс (ХПК) Украины подвергся наибольшему изменению.

Относительно нововведений и изменений за это время судами были наработаны единые подходы или определен круг спорных вопросов в применении новаций на практике.

В рамках настоящего материала остановимся на следующих системных новеллах.

#### Электронное судопроизводство

Наряду с традиционной «бумажной» системой документооборота, существующей в судах, также внедряется Единая судебная информационно-телекоммуникационная система (ЕСИТС).

ЕСИТС должна обеспечивать официальный обмен документами в электронной форме между судами и участниками процесса, а также фиксирование судебного процесса техническими средствами.

Вводится обязанность адвокатов, нотариусов, частных исполнителей, арбитражных управляющих, судебных экспертов, государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и коммунальных предприятий регистрировать в ЕСТИС официальную электронную почту, на которую они будут получать документы от суда.

#### Злоупотребление процессуальными правами

В качестве одной из новелл в процессуальное законодательство в целях повышения дисциплины участников процесса вводится институт их ответственности за злоупотребление процессуальными правами и невыполнение обязанностей. Как злоупотребление процессуальными правами в зависимости

от обстоятельств могут расцениваться, в частности:

- обжалование решений, не подлежащих обжалованию;
  - подача ходатайства по уже решенному судом вопросу;
  - заявление заведомо необоснованного отвода;
  - подача нескольких одинаковых исков в целях манипуляций с системой автоматического распределения дел;
  - заключение мирового соглашения, направленного на вред третьим лицам.
- Однако при этом многие понятия — оценочные, а также общие, а не конкретные.

#### Упрощенное исковое производство

Оперативность рассмотрения дела в хозяйственном процессе зачастую играет решающую роль. В данном аспекте существенное значение имеет новелла об упрощенном исковом производстве — разновидности искового производства для рассмотрения малозначительных споров.

Одной из ключевых особенностей малозначительных споров, рассмотренных в упрощенном производстве, является то, что такие решения не подлежат кассационному обжалованию.

Следовательно, дела незначительной сложности будут завершаться на стадии апелляции, и в этом наблюдается определенный позитив.

Ранее недобросовестные участники хозяйственного процесса при пересмотре в кассационном порядке могли рассчитывать на «новый круг», т.е. отмену судебного решения с целью направления дела на новое рассмотрение. Зачастую это приводило к злоупотреблениям процессуальными правами — умышленному затягиванию рассмотрения спора на годы.

Изменения в законе существенно снижают возможность такого злоупотребления.

В то же время, учитывая, что Верховный Суд (ВС) является последней инстанцией в части восстановления нарушенных прав, отнесение споров к малозначительным следует осуществлять с большей тщательностью и осторожностью.

Такие категории дел также отдельно определены в каждом из кодексов.

Поэтому на усмотрение суда остаются дела с ценой иска в промежутке от 100 до 250 размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц в гражданском процессе (и до 500 — в хозяйственном), а также дела неимущественного характера (кроме тех, которые не могут рассматриваться в порядке упрощенного производства).

В таких делах суд по собственному убеждению может определить дело как малозначительное (причем как суд первой, так и суд апелляционной инстанции), однако соблюдая определенные правила. В частности, если малозначительность дела прямо не вытекает из закона, суд обязан вынести определение об отнесении дела к малозначительным. Это касается и случаев, когда в иске заявлены несколько исковых требований, одно из которых прямо отнесено законом к малозначительным, а другое — нет. Если же малозначительность дела прямо вытекает из закона, то в таком случае вынесение определения об этом судом не требуется.



Наиболее распространенной реакцией суда на злоупотребление процессуальными правами является предупреждение либо штраф

#### Е-СУД

##### Параллельно с бумажными



Максим САЛИЙ,  
старший юрист  
EQUITY

В Украине с определенными перебоями, но все же начала работу система «Электронный суд» (е-суд).

Электронный суд разрешает подавать участникам судебного процесса в суд документы в электронном виде, а также передавать таким участникам процессуальные документы в электронном виде параллельно с документами в бумажном виде в соответствии с процессуальным законодательством.

Для того чтобы иметь возможность подавать документы через «Электронный суд», необходимо зарегистрироваться в системе, иметь электронную цифровую подпись и получить разрешение суда на вступление в дело в качестве участника/представителя/третьего лица (соответствующее заявление заполняется по форме в личном кабинете).

После регистрации заявления на вступление вы получите доступ к электронному делу и возможность подавать различные процессуальные документы.

Следует отметить, что до того как данная система начала функционировать, существовала практика подачи электронного (сканированного) процессуального документа на электронную почту суда. Такой документ подавался без цифровой подписи, обычной скан-копией. Некоторые суды принимали и рассматривали эти процессуальные документы.

Из-за того, что соответствующая система пока не нашла широкого применения, встречаются также случаи, когда суды готовы принимать электронные процессуальные документы по-прежнему на электронную почту суда, в обход системы, однако требуют, чтобы соответствующее электронное письмо было заверено электронной цифровой подписью.

##### Доказательства отправки



Александр ПАШИНИН,  
старший юрист  
EVERLEGAL

Какой бы прекрасной ни была идея подачи процессуальных документов через «Электронный суд» начиная с 2018 года, его функционирование все еще не позволяет полностью реализовывать цели его создания.

Один из вопросов, требующий решения, — это изменение исчерпывающего перечня шаблонов процессуальных документов, доступных к подаче с помощью системы. К примеру, сегодня в е-суде нет шаблона заявления о выдаче исполнительного документа, поэтому подать его таким образом невозможно. Решение этой проблемы несложное, достаточно включить в систему один нешаблонный бланк.

Кроме того, ХПК Украины предусматривает необходимость приобщения при обращении в суд с определенными процессуальными документами доказательств отправки их копий участникам дела. В свою очередь, после полноценного запуска в работу ЕСИТС соответствующее требование будет считаться автоматически выполненным при подаче документов через систему.

А пока, учитывая то, что далеко не все участники процесса имеют доступ к е-суду, нерешенным остается вопрос отправки таким субъектам копий определенных документов, а также приобщения подтверждающих это доказательств к их электронным образцам.

Фактически, чтобы обезопасить себя от возможных последствий неприобщения доказательств или же их оформления в ненадлежащей форме (к примеру, сделав printscreen отправки их по email), сегодня перед непосредственной подачей документа через е-суд приходится идти на почту, отправлять письмо с описью вложения, а после — делать ее скан и приобщать к е-документу.

#### ЦЕНА ИСКА

##### Вынести определение



Игорь ТЕТЕРЯ,  
старший юрист  
EVERLEGAL

В процессуальных кодексах достаточно четко установлены критерии определения дел по искам имущественного характера как малозначительных. Это иски с ценой, не превышающей 100 размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц, а также иски в четко определенных категориях дел, которые в каждом из процессуальных кодексов свои.

При этом не могут быть отнесены к малозначительным дела, цена иска в которых превышает 250 размеров прожиточного минимума для трудоспособных лиц в гражданском процессе и 500 — в хозяйственном, а также дела в категориях, которые в соответствии с положениями кодексов рассматриваются исключительно по правилам общего искового производ-