СЪЕЗД — СУДЬЯМ

Кадровый холод

«В реалиях 2016 года фактическая рабочая нагрузка судей в судах всех уровней существенно превышала и средние показатели, рассчитанные в соответствии со штатной численностью судей в 2016 году, и показатели 2015 года. Но, несмотря на указанные трудности и законодательные процессы реформирования, сопровождавшие прошлый год, судебная система выполнила свою конституционную функцию с надлежащим уровнем эффективности — суды осуществляли правосудие, не допустили заметного снижения показателей оперативности и даже улучшили показатели качества осуществления правосудия», — отметил Председатель ВСУ.

Также он акцентировал внимание, в частности, на том, что в нынешнем году судебную систему ожидает масштабное обновление всех процессуальных кодексов, обусловленное в первую очередь переходом Украины к трехзвенной судебной системе и трансформацией суда высшего звена, которым станет суд кассационной инстанции — Верховный Суд.

По убеждению г-на Романюка, такие изменения не должны ограничиваться лишь процессуальными правилами деятельности ВС: они должны быть направлены также на решение проблем, с которыми из года в год сталкиваются суды, особенно суды первой инстанции, в процессе осуществления судопроизводства и которые могут и должны быть решены на уровне процессуального закона. «Речь идет о чрезмерном количестве дел и материалов, поступающих на рассмотрение в суды. Не буду в очередной раз доказывать давно известный факт: судебная система Украины годами работает в условиях хронической чрезмерной рабочей нагрузки на судей. Более того, систематически мы наблюдаем «всплески» нагрузки, когда количество дел в судах возрастает в разы. Особенно это характерно для дел административной юрисдикции, так называемых социальных споров», — пояснил Председатель ВСУ.

Но увеличение количества судей, по мнению г-на Романюка, не выход из этой ситуации. Согласно последнему отчету Европейской комиссии по эффективности правосудия, обнародованному в конце прошлого года, среднеевропейский показатель количества судей на 100 тыс. населения — 21. И показатель Украины почти соответствует ему — 19 судей.

Результат повторного голосования за представителей административной юстиции — это классический случай того, как могут «рассеяться» кадровые предпочтения участников главного судейского форума

В то же время, как отмечалось, большие показатели и соответственно большее количество судей имеют, как правило, государства — выходцы из постсоветского пространства или государства так называемой молодой демократии (например, Польша — 26, Венгрия, Чехия — 29, Болгария — 31, Сербия — 38, Словения — 45). При этом у европейских государств «старой демократии» эти показатели значительно ниже (например, Бельгия и Нидерланды — 14, Швеция и Испания — 12, Италия и Норвегия — 11, Франция — 10, Дания — 6). «Украина движется в направлении развитых демократий, а потому идти по пути регресса и увеличивать количество судей для решения вопроса чрезмерной рабочей нагрузки на суды нам не следует. Вместо этого мы должны найти пути уменьшения количества заявлений, поступающих в суды», — убежден Ярослав Романюк.

О работе Высшей квалификационной комиссии судей Украины (ВККС) за отчетный период делегатов съезда проинформировал председатель Комиссии **Сергей Козьяков**. Но слушателей больше интересовали дальнейшие шаги ВККС в вопросах проведения квалифоценивания, откомандирования судей и др. И к ответам на такие вопросы председатель ВККС был готов. В частности, он сообщил, что проведение квалификационного оценивания, касающегося соответствия судьи занимаемой должности, будет завершено до конца сентября в отношении тех судей, чьи документы поданы в Комиссию. По словам докладчика, Комиссия продолжит работу в этом направлении после оглашения результатов рейтинга в Верховный Суд, предположительно 15–20 мая.

Также Сергей Козьяков сообщил, что в этом году будет объявлен добор на должности судей (скорее всего — до конца марта с.г.). Для кандидатов, являющихся помощниками судей, к которым, согласно закону, применяется упрощенная процедура, планируется выделить 350 мест, а для юристов, не являющихся помощниками судей, — 250.

Также докладчик отметил, что ВККС уже начала процесс откомандирования судей в суды, имеющие кадровые проблемы. Что касается назначения судей, у которых закончился пятилетний срок, то Сергей Козьяков заверил делегатов съезда: ВККС в кратчайшие сроки направит в ВСП досье на этих судей.

С финансовыми показателями судебной системы делегатов съезда ознакомил председатель Государственной судебной администрации (ГСА) Украины Зеновий Холоднюк. Так, среди прочего он отметил, что на 2017 год бюджетные назначения на среднее судейское обеспечение составляют 32 603 грн, что по сравнению с 2016 годом больше на 10 269 грн. После прохождения судьями квалифоценивания среднее судейское вознаграждение составит для апелляционных судов более 65 тыс. грн, а для местных судов — свыше 39 тыс. грн.

Средняя заработная плата работников аппарата судов обеспечена в государственном бюджете на уровне 9310 грн. «До конца 2017 года среднюю заработную плату работников аппаратов судов планируем довести до размера, который будет не меньше 10 тыс. грн», — поделился намерениями

Увеличение количества судей не поможет решить проблему чрезмерной нагрузки на суды, убежден Ярослав РОМАНЮК

председатель ГСА. По его словам, ГСА Украины предпринимает меры по увеличению основной составляющей заработной платы — должностного оклада работников аппаратов судов.

Также Зеновий Холоднюк отметил, что уже в июле 2017 года ожидается выполнение годового плана по поступлению судебного сбора. А за счет сверхплановых поступлений появится возможность увеличить объемы капитальных расходов, в том числе и на фонд заработной платы.

Что касается проблемных вопросов, то, по словам докладчика, одним из них является обеспечение судов залами судебных заседаний. Сегодня суды нуждаются в 1403 дополнительных залах судебных заседаний. Также существует проблема с обеспечением охраны судов.

Отметим, что на съезде были подняты вопросы, касающиеся обеспечения судей из зоны проведения АТО и Автономной Республики Крым, переселившихся на территорию, подконтрольную Украине, служебным жильем, а также возможности трудоустройства в суд не путем откомандирования, а путем перевода.

Заслушав информацию докладчиков и делегатов, направивших свои обращения, съезд судей принял решение, согласно которому, в частности, председателю Совета судей Украины поручено: обратиться к Президенту Украины как гаранту Конституции Украины относительно обеспечения соблюдения органами государственной власти конституционных гарантий независимости судебной власти; предложить Высшему совету правосудия обратиться в международные организации с просьбой предоставления целевой экспертной поддержки, а также осуществления постоянного мониторинга соблюдения на Украине гарантий независимости судей; обратиться в ряд органов по организации надлежащей охраны судов до начала работы Службы судебной охраны; обратиться в ВККС и ВСП для скорейшего решения вопроса по откомандированию и назначению бессрочно судей из АР Крым и зоны проведения АТО, а также обеспечения таких судей жильем; обратиться в ВККС и ВСП для ускорения процедур квалификационного оценивания судей, назначения судей бессрочно.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА

FCLEX
Attorneys at Law

Эскалация возможностей суда

С 22 февраля 2017 года на рассмотрении Верховного Совета Украины находится законопроект № 6110 о внесении изменений в статью 336 Уголовного процессуального кодекса (УПК) Украины. Указанный законопроект предусматривает возможность проведения процессуальных действий в режиме видеоконференции во время судебного производства в случае невозможности исполнения определения об осуществлении привода. Подобная новация, очевидно, направлена на процессуальное расширение возможностей суда в ходе исследования доказательств.

Привод, в свою очередь, является одной из мер обеспечения уголовного производства, его суть состоит в принудительном сопровождении подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, который ранее был вызван в установленном законом порядке и не явился по вызову без уважительной причины или не сообщил причину своего неприбытия. Действие совершается лицом, исполняющим определение об осуществлении привода к месту его вызова в указанное в постановлении время. Предусмотрен исчерпывающий круг лиц, к которым может быть применен привод.

Исполнение определения об осуществлении привода может быть поручено соответствующим подразделениям органов Национальной полиции, органам безопасности, органам, осуществляющим контроль за соблюдением налогового законодательства, Национальному антикоррупционному бюро Украины или Государственному бюро расследований. Статья 143 УПК Украины разрешает применение мер физического воздействия, которые позволяют осуществить сопровождение лица к месту вызова в соответствии с определением о приводе.

В свою очередь исполнение определения о приводе может быть невозможным, что сужает возможности суда в исследовании доказательств. Примером невозможности исполнения определения о приводе, которое заключается в сопровождении подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, можно считать пребывание лица, к которому применяется привод, под стражей. В законопроекте и прилагаемым к нему документам не указаны другие случаи невозможности исполнения определения о приводе.

По мнению парламента наиболее доступным выходом из ситуации является проведение судебного производства в режиме видеоконференции. Следует обратить внимание на то, что в случае принятия указанного законопроекта возникнет необходимость надлежащего технического обеспечения мест, в которых планируют проводить видеосвязь с судом, соответствующим оборудованием.

Весомость законопроекта заключается в том, что им предложено заполнить один из главных пробелов в уголовном процессуальном законодательстве — невозможность исполнения определения о приводе, которое является довольно распространенной мерой обеспечения уголовного производства.

ЛУЦКИЙ Михаил — юрист ЮК FCLEX, г. Киев