ТЕМА НОМЕРАКОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

Бизнес-кворум

Более того, с целью обеспечения эффективной деятельности общества с ограниченной ответственностью и предотвращения возникновения конфликтов между участниками общества необходимо принятие отдельного закона, который содержал бы детальное регулирование всех аспектов деятельности общества. Так, распоряжением Кабинета Министров Украины от 6 февраля 2013 года № 72-р была одобрена Концепция проекта Закона Украины «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». Одной из задач данного проекта определена разработка норм по предотвращению незаконного получения контроля над обществом.

В целом Закон № 816-VIII нацелен на защиту права участника общества с ограниченной ответственностью, который, имея долю в уставном капитале меньше 60 %, согласно Закону Украины «О хозяйственных обществах» в предыдущей редакции, не имел возможности контролировать деятельность общества в результате неявки участников, обладающих 40 % голосов. Законом установлены гарантии невозможности блокирования работы общего собрания общества с ограниченной ответственностью. Отныне владелец более 50 % голосов сможет единолично решать многочисленные вопросы, возникающие в процессе управления обществом.

ЛЕЩЕНКО Наталья — юрист ЮК Jurimex, г. Киев



мнения

Позволит разблокировать



Максим ЛЕБЕДЕВ, управляющий юрист ЮФ GOLAW

В первую очередь новшество радует тем, что обществам, в уставном капитале которых отсутствует государственная доля, не потребуется

вносить изменения в уставы в обязательном порядке. Также такая диспозитивность даст участникам возможность самостоятельно решать вопросы управления обществом путем установления желаемого для них кворума общего собрания. Впреды предприятия смогут определять более высокий процент для кворума, что позволит даже миноритарным участникам иметь влияние на управление обществом.

Нововведение сможет разблокировать работу крупных предприятий с государственной долей в уставном капитале. Как известно, сегодня достаточно распространена практика, когда участники, владеющие 40 % голосов, не являются на общие собрания участников и таким образом блокируют работу высшего органа управления общества.

Отсутствие воли



Ярослав АБРАМОВ, юрист ЮК Prove Group

В мировой практике компании, созданные ваналогичных ООО формах, либо не имеют планки кворума (могут устанав-

ливать ее в уставе), либо наделены правом снижать планку для повторных собраний до абсолютного минимума. По сути ООО всегда рассматриваются на доктринальном уровне как частные компании, не имеющие отношения к рынку капитала, а потому регулируемые максимально гибко

и способные устанавливать правила своего существования по усмотрению инвесторов. В случаях, когда планка кворума имеется, она не превышает 50 %, так что последние изменения приводят закон о хозяйственных обществах в этой части в соответствие с мировыми стандартами.

Вероятно, анализируемые изменения были навеяны недавними поправками в статью 41 закона об акционерных обществах, инициированными для защиты интересов государства в компаниях, прошедших частичную приватизацию. Но даже если не вспоминать о том, что ООО с государственным участием тоже существуют, уже одного соображения об унификации планки кворума для хозяйственных обществ достаточно для объяснения принятия поправок. Так же, как и отсутствием государственной воли на принятие, например, новой редакции закона о хозяйственных обществах объясняется длительное существование такой явно завышенной планки.

Не решить...



Виталий БУРДАК, руководитель практики корпоративного права и фондового рынка Pavlenko Legal Group

Уменьшение кворума должно помочь определенным обществам с ограничен-

ной ответственностью разблокировать работу общего собрания участников, которая была парализована в связи с отсутствием кворума.

Однако вопрос уменьшения кворума не решает всех проблем, связанных с управлением обществом с ограниченной ответственностью, и никак не повышает эффективность корпоративного управления.

Уже давно возникла жизненная необходимость в принятии специального закона, эффективно регулирующего деятельность обществ с ограниченной ответственностью на Украине.

На рассмотрение Верховного Совета Украины вносились подобные законопроекты, которые предусматривали порядок регулирования деятельности обществ с ограниченной ответственностью на Украине, но до их принятия дело не дошло.

Риск неопределенности



Богдан СЛОБОДЯН, юрист ЮК FCLEX

Оценить нововведения Закона Украины «О внесении изменений в статью 60 Закона Украины «О хозяй-

ственных обществах» (относительно уменьшения кворума общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью)» от 24 ноября 2015 года № 816-VIII достаточно сложно

Так, снижение минимального уровня кворума общего собрания ООО будет содействовать защите прав мажоритарного участника ООО, который владеет от $50\,\%$ до $60\,\%$ уставного капитала. Как известно, миноритарные участники имели возможность злоупотребления правами, создавая искусственные условия для отсутствия кворума. При этом владелец корпоративных прав $50\,\%+1\,$ был лишен возможности принять какие-либо решения относительно деятельности ООО.

Вместе с тем Закон предусматривает, что учредительными документами обществ, в уставном капитале которых отсутствует государственная доля, может быть установлен иной процент голосов участников (представителей участников), при условии присутствия которых общее собрание участников считается полномочным.

Указанное положение несет риск правовой неопределенности относительно кворума общего собрания ООО частной формы собственности, связанный с неоправданным завышением кворума и нарушением прав участников.

РЕКЛАМА



www.bosco-conference.com, тел +38 (044) 501 78 87, bc@bosco-conference.com