

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Альтернативное в энергетике

Предлагается ввести должность энергетического омбудсмана как альтернативу судебному способу защиты прав потребителей в сферах энергетики и коммунальных услуг

Юлия ШЕШУРЯК • «Юридическая практика»

Потребителей уже давно рассматривают как полноценных и важных участников энергетических рынков, во многих развитых странах большое внимание уделяется защите их прав, предоставлению специальных гарантий. Украина в рамках евроинтеграции также пытается не отставать от мировых трендов, реформирует и либерализует сферу энергетики и с целью исполнения своих международно-правовых обязательств принимает соответствующие изменения в законодательство. Один из важных вопросов — внедрение в нашей стране института энергетического омбудсмана, что и предлагает сделать законопроект № 7059, поданный в парламент группой депутатов.

Энергетический омбудсмен — новация для Украины, но привычная практика для других государств, такие независимые институты давно функционируют в Великобритании, Германии, Франции, Бельгии, Австралии и т.д. Согласно разделу 3 пункта 13 Директивы ЕС 96/92/ЕС, государства-члены должны гарантировать существование независимого механизма в сфере энергетики, например: защитника гражданских прав или органа по защите прав потребителей, уполномоченного на эффективное рассмотрение жалоб и внесудебное урегулирование споров между бытовыми, малыми коммерческими потребителями и энергетическими компаниями. Имплементация данной директивы предусмотрена и Соглашением об ассоциации между Украиной и ЕС. О создании института энергетического омбудсмана говорится в заключительных и переходных положениях Закона Украины «О Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере энергетики и коммунальных услуг». Главная цель таких нововведений — предоставить возможность быстрого и эффективного внесудебного разрешения потребительских споров в области энергетики и коммунальных услуг, осуществления представительства прав и интересов потребителей.

Стоит сразу сказать, что потребителями в понимании законопроекта являются физические лица и субъекты микропредпринимательства, которые покупают товары, услуги в сферах энергетики и коммунальных услуг для собственного потребления. Энергетический омбудсмен — должностное лицо, назначаемое парламентом на пять лет. Законопроект определяет принципы организации деятельности энергетического омбудсмана, направления его деятельности, механизм взаимоотношений с государственными органами, органами местного самоуправления, субъектами хозяйствования, осуществляющими деятельность в сферах энергетики и коммунальных услуг, а также правовые основы создания независимого Офиса энергетического омбудсмана.

Офис энергетического омбудсмана, руководителем которого будет энергетический омбудсмен, является государственным учреждением, неприбыльной организацией и предоставляет услуги потребителям на безвозмездной основе. В состав Офиса входят два заместителя энергетического омбудсмана и секретариат Офиса. Как говорится в проекте, энергетическим омбудсменом (как и его заместителем) может быть гражданин Украины, имеющий безупречную деловую репутацию, высокие моральные качества, необходимые знания и опыт в области альтернативного или судебного разрешения споров либо опыт

работы в сферах энергетики или коммунальных услуг не менее пяти лет.

В числе функций энергетического омбудсмана — разрешение потребительских споров, оказание влияния на формирование потребительской политики, популяризация прав потребителей среди государственных учреждений и представителей бизнеса, предоставление консультаций потребителям, информирование и просвещение потребителей. Также энергетический омбудсмен осуществляет функции по выявлению возникающих у потребителей проблем. В частности, речь идет о проблемах со счетами за потребленный газ или электроэнергию, проблемах с поставками энергии, качеством обслуживания, отключением от снабжения и т.п. Рассматривая потребительские споры, энергетический омбудсмен выявляет и обобщает проблемы и причины, системные неправомерные практики предприятий, а также предлагает конкретные пути для улучшения положения потребителей и устранения этих системных проблем.



Среди функций энергетического омбудсмана законопроектом предусмотрены разрешение потребительских споров, информирование и просвещение потребителей

«У вас проблемы со счетами за потребленный газ или электроэнергию, проблемы с поставками энергии, вы недовольны качеством обслуживания, у вас возникли вопросы отключения от снабжения? Решить это поможет энергетический омбудсмен, который может появиться в нашей стране согласно законопроекту № 7059, — отмечает Елена Сичковская, юрист ЮФ Asters. — Ключевая цель создания института энергетического омбудсмана — повышение уровня защиты прав потребителей в энергетической сфере. Законопроект является продолжением имплементации Третьего энергетического пакета реформ на Украине, который в свою очередь гарантирует защиту потребителей и введение механизма внесудебного разрешения конфликтов».

Основной акцент в деятельности энергетического омбудсмана сделан на усилении позиций потребителей. Прежде чем обратиться к омбудсмену, потребитель будет подавать жалобу на предприятие с целью достижения согласия, а если согласия достичь не удалось, жалобу можно будет передать энергетическому омбудсмену, который должен рассмотреть ее в месячный срок.

«Участие в процессе рассмотрения спора и исполнения решений является обязательным для субъектов хозяйственной деятельности в сферах энергетики или коммунальных услуг. Если решение не было исполнено, информация о споре передается в Национальную комиссию, осуществляющую государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг (НКРЭКУ), которая анализирует

ситуацию, принимает свое решение и имеет полномочия заставить исполнить его в принудительном порядке. Для выполнения своих функций энергетический омбудсмен сотрудничает с органами государственной власти и местного самоуправления, обменивается информацией с НКРЭКУ», — обратила внимание на важные положения законопроекта Елена Сичковская.

Сейчас вопрос решения споров между потребителями товаров, услуг в сферах энергетики и коммунальных услуг относительно получения этих товаров и услуг входит в компетенцию НКРЭКУ. Как отмечается в пояснительной записке к законопроекту, в течение 2016 года НКРЭКУ рассмотрела около 6 тысяч жалоб потребителей. Кроме того, согласно давно действующим Правилам пользования электрической энергией, в энерго-снабжающих компаниях были созданы информационно-консультационные центры, которые обеспечивают обратную связь компаний с потребителями. По информации, содержащейся в поясни-

тельной записке, в прошлом году в такие центры поступило около 140 тысяч обращений от потребителей электроэнергии, и больше половины были удовлетворены в пользу потребителей. Впрочем, такие центры созданы только в компаниях, которые поставляют электроэнергию, не являются независимыми от этих поставщиков. Также, по информации авторов законопроекта, сегодня не осуществляется работа по анализу потребительских споров с целью выявления системных проблем, поэтому потребители остаются незащищенными в условиях кардинальных изменений на энергорынке.

Ожидается, что создание института энергетического омбудсмана на Украине будет способствовать улучшению информирования потребителей об их правах и возможностях как участников рынка, а также повышению уровня их защиты путем более эффективного разрешения потребительских споров. Также законодательные изменения помогут оптимизировать деятельность НКРЭКУ и субъектов хозяйствования, осуществляющих деятельность в сферах энергетики и коммунальных услуг. Важным вопросом при введении института энергетического омбудсмана является соблюдение принципа его независимости от органов государственной власти, регуляторов, а также от бизнеса, ведь споры должны рассматриваться беспристрастно и объективно. Именно на обеспечение принципа независимости энергетического омбудсмана следует обратить особое внимание при принятии и реализации закона.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА

EQUITY
attorneys at law

Инициатива наказуема

Тенденция, появившаяся в Верховном Совете Украины при принятии поправок к законопроекту № 6232 (около 2000 из более чем 4000 рассмотренных поправок были отклонены), вызывает у практиков опасение, связанное с возможностью принятия «сырого» закона, что, в свою очередь, может вызвать ряд негативных последствий для системы гражданского процесса.

Так, проект нового ГПК Украины предлагает ряд новшеств, в том числе и новое регулирование такого понятия, как злоупотребление правом, которое часть 2 статьи 45 указанного проекта определяет следующим образом: 1) это подача жалобы на судебное решение, не подлежащее обжалованию, 2) подача ходатайства (заявления) для решения вопроса, который уже решен судом, при отсутствии других оснований или новых обстоятельств; 3) другие аналогичные действия, направленные на необоснованное затягивание или препятствие рассмотрению дела или исполнению судебного решения; 4) подача заведомо необоснованного иска и другие случаи.

Согласно части 4 этой же статьи, в случае злоупотребления процессуальными правами участником судебного процесса суд применяет к нему меры, определенные настоящим Кодексом. В свою очередь, статья 142 проекта ГПК Украины предусматривает возможность в случае злоупотребления стороной или ее представителем процессуальными правами возложения на них судом судебных издержек полностью или частично независимо от результатов решения спора.

В общем, инициативу с предупреждением случаев злоупотребления процессуальными правами можно назвать положительной, поскольку судебная практика нередко сталкивается с так называемым затягиванием судебного процесса, которое в итоге сможет свести на нет всю инициативу субъекта по защите своих прав в судебном порядке.

Однако реализация этой инициативы оставляет ряд пробелов, которые могут быть использованы с целью злоупотребления, в том числе и самими судьями.

Так, при определении возможности возложения судебных издержек на сторону, злоупотребляющую своими правами, следовало бы уточнить, что это применяется только в случае, если злоупотребление выражается в подаче заведомо необоснованного иска или жалобы на судебное решение, не подлежащее обжалованию.

Поскольку, руководствуясь нынешней редакцией, суд вправе возложить судебные издержки на сторону, которая, например, дважды заявляла ходатайство об отложении слушания дела без надлежащего обоснования, такой подход, если учитывать постоянно увеличивающиеся размеры судебных издержек (особенно для юридических лиц), может вызвать вопрос: а стоит ли вообще обращаться в суд за защитой своих прав?

СУЩЕНКО Юрий — юрист ЮК EQUITY, г. Киев