

АНОНС

ЗВІЛЬНЕННЯ

Дар алкогольного передбачення

Прокурор втратить роботу, бо назавжди непрацюючим і відмовився проходити алкотест. > [СТОР.2](#)

ОБШУК

Нові кадри — старі методи,

або На що ладні піти правоохоронці, аби здобути докази під час проведення слідчих дій. > [СТОР.3](#)

НОВІ ІНСТИТУТИ

Задоволення на третину

Чого більше від зразкових рішень, допомоги чи клопоту? > [СТОР.6](#)

ВЧИМО УКРАЇНСЬКУ

ВАС чи ВАКС?

Як правильно утворити аббревіатуру для нової установи. > [СТОР.6](#)

МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Незалежність у відставці

Ще жодний суддя не одержує довічного грошового утримання відповідно до умов, визначених у законі №1402-VIII. > [СТОР.7](#)

СЛІДСТВО

Стандарт доказування

«Обгрунтована підозра»: невідомий феномен українського кримінального процесу. > [СТОР.11](#)

НОРМОТВОРЧИСТЬ

Апогей кризи верховенства права

Установивши для себе правила формування та оцінювання суддівського корпусу, ВРП та ВКС знехтували вимогами Конституції. > [СТОР.12](#)

ЗОВБ'ЯЗАННЯ

Реформи й результати

Чи почнуть батьки виконувати судові рішення в сімейних спорах добровільно? > [СТОР.13](#)

ОБТЯЖЕННЯ

Без суду та слідства

Правники розкрили таємні засоби, як залишитися без майна. > [СТОР.13](#)

ЧОРНОГОРІЯ

У означає вендета... і воля

ЄСПЛ указав на обов'язок суддів перевіряти причини тримання під вартою при вирішенні питання про подовження строку. > [СТОР.15](#)

ПЕРЕДПЛАТА-2019

Ми інформуємо перших!

Тільки в «ЗіБ»:

- Ексклюзивні інтерв'ю провідних юристів
- Практика судів, роз'яснення, прецедентні рішення
- Погляди на проблеми, законодавчі новели тощо

Спеціальна пропозиція редакційної передплати на 9 місяців 2019 року:

для суддів — 1130 грн.;
для фізичних осіб — 1355 грн.;
для юридичних осіб — 1580 грн.

Прийом замовлень — до 4 квітня 2019 року.

☎ 044-537-34-33 (багатоканальний)
✉ info@zib.com.ua



АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

Голова Комітету ВР з питань державного будівництва та місцевого самоврядування Сергій ВЛАСЕНКО: «Мету цієї судової реформи її ідеологи бачили в заміні табличок» > [СТОР.4](#)

ЕКСПЕРТНА ДУМКА

Голова Комітету із судової практики ААУ Олег МАЛІНЕВСЬКИЙ:

«Тільки створивши належні умови для роботи суддів, ми можемо говорити про результати судової реформи»

КАТЕРИНА БЕЛЯЄВА

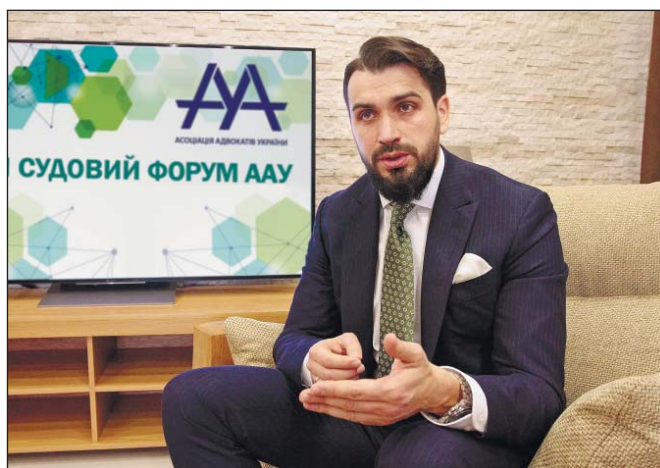
Адвокати опинились в епіцентрі правової реформи. Вони отримали нові можливості для представництва, нові гарантії захисту професійних прав та нові об'єкти щодо незавантаження адвокатури в цілому. Та чи все врахували реформатори? Про те, що забули прописати у процесуальних кодексах, яке значення для реформи має незалежність суддів і чому зволікають із прийняттям профільного закону, напередодні II судового форуму Асоціації адвокатів України розповів голова комітету із судової практики ААУ, партнер юридичної компанії EQUITY Олег МАЛІНЕВСЬКИЙ.

«Разом зі зростанням ролі адвокатури посилюється пресинг»

— Минулий рік був надзвичайно насиченим для адвокатської спільноти. Чи змінило це професійну сферу в цілому? Які ключові моменти ви могли б відзначити?

— Таких моментів кілька.

По-перше, зросла роль адвокатури як суспільного інституту. Нев останню чергу цьому сприяло закріплення на рівні Основного Закону виключного права на представництво інтересів осіб у судах. Це дало потужний поштовх до збільшення запити саме на правничу допомогу адвоката. Як наслідок, кількість адвокатів почала



стрімко збільшуватись. Ця тенденція вочевидь збережеться і в поточному році.

По-друге, разом зі зростанням ролі адвокатури посилюється пресинг. Це природно, адже, коли роль якоїсь інституції стає вагомшою, збільшується й кількість охочих впливати на неї. Свою волю намагаються нав'язати правоохоронні органи, представники громадськості, політики. Минулого року як конкретним адвокатам, так і адвокатурі в цілому в особі самоврядних органів довелося стикнутись із погрозами, а іноді — з фізичним насильством, політичними маніпуляціями, пов'язаними з долею адвокатури

тощо. А це не може не позначатися на настроях представників професії.

По-третє, змінюються самі адвокати. Якщо раніше адвокат асоціювався в основному з кримінальним процесом, то зараз правник значно помолодшав та розширив свій професійний кругозір. Набула неабиякої популярності практика «white collar crime», формується монополізована адвокатами практика «dispute resolution». Реалії сьогодення вимагають більшої мобільності, креативу, опанування новітніх технологій та законодавчих змін.

> [Закінчення на стор.14](#)

КОНКУРС

Істерія довкола посад

ПАВЛІНА КАМЕНЬСЬКИХ

Гарячий сезон добору кандидатів до найвищих інстанцій добігає кінця. Зі скандалами, ображеними експертами, обуреними журналістами та переможцями, яким довелося спростовувати фейки та втікати від компроматів.

Місце під сонцем

Напередодні жіночого свята керівництво Вищої кваліфікаційної комісії суддів прозвувало про результати добору до Вищого антикорупційного та Верховного судів. І виявилось, що з 3 із 6 рейтингів — до касаційних господарського та адміністративного судів, а також до ВАКС — очолили жінки-науковці.

Того ж дня Вища рада правосуддя оперативно обговорила нюанси розгляду матеріалів кандидатів. Адже Ігор Бенедисюк, Наталя Волковицька, Микола Гусак та Тетяна Малашенкова очікувано потрапили до прохідної частини списків. Тож для врегулювання конфлікту інтересів їх усунули від участі в розгляді цих питань.

А тим часом конфлікт між ВКС, від якої залежала подальша участь досвідчених юристів у конкурсі, та громадською радою доброчесності не вщухає. На брифінг до Станіслава Шотки та Сергія Козьякова прийшов один із членів ГРД. Він дочекався завершення заходу і біля ліфта щедро роздавав коментарі.

Член ради розповідав, що вважає процес добору кандидатів до ВС заплітованим, і нарікав, що більшість майбутніх суддів не може пояснити джерела свого багатства. Також обурювався тим, що ВРП свого часу не покарала окремих суддів, до яких були претензії в активістів, і вони мали б залишити конкурс.

Про крах судової реформи в Інтернеті говорили кілька днів. На язики потрапили не лише переможці конкурсів та члени ВКС, але й громадська рада міжнародних експертів, яка надавала висновки кандидатам до ВАКС. Зокрема, деякі дописувачі вважають їх «ляльководами», від яких «антикорупційники» будуть залежними, а самі члени ГРМЕ, на думку одного адвоката, порушили українське законодавство, бо не подали декларацій.

> [Закінчення на стор.10](#)

ТРЕНІНГ

Кіраса на мантию

АННА ЛИНДІНА

Судді заповнюють е-декларації із завидною частотою. Проте запитання лише нагромаджуються, а відповіді на них компетентні органи давати не квапляться. Тому законники зібралися, щоб самостійно розв'язати проблему під егідою Асоціації розвитку суддівського самоврядування.

До 00:00 за київським часом

Суддя Верховного Суду Володимир Кравчук, розпочинаючи тренінг для колег, зауважив, що завданням є внести ясність у процедуру, яку всім носіям мантий потрібно пройти до 1 квітня. Тому на захід, що проходив у стінах Асоціації правників України, запросили адвоката з антикорупційної практики Віру Козіну, яка, крім того, що знається на усіх підводних каменях декларування, ще й готує суддів до кваліфікаційного оцінювання.

Тож, якщо в такому ділі юристу без адвоката не обійтись, воно претендує на рівень надзвичайної складності. Адже одна справа — оприлюднити інформацію про свої статки, і зовсім інша — пам'ятати про всі активи своїх рідних, зазначити їх правильно й, головне, знати, де шукати достовірні відомості про них.

> [Закінчення на стор.3](#)

2 Новини і коментарі
4 Від першої особи
5 Судова влада

7 Документ
11 Судова практика
12 Законодавча влада

14 Юридична практика
15 Міжнародне право
16 Weekend



06608
ПЕРЕДПЛАТНИЙ ІНДЕКС
Оформити передплату на газету «Закон & Бізнес» можна в будь-якому відділенні зв'язку України

ЦІНА ДОГОВІРНА



4 820105 830014 ▶

